

---

# Английское договорное право. Избранные вопросы

Вебинар 21 мая 2014 г.

# Английское договорное право. Избранные вопросы

---

- Взыскание убытков
  - Доктрина предвидимости убытков и отдаленность убытков
  - Принцип митигации убытков
- Условия и процедура расторжения договора при его нарушении
- Исковая давность

# Взыскание убытков

---

- В случае нарушения одной из сторон договора другой стороне доступны, вообще говоря, различные меры правовой защиты (remedies), в основном установленные прецедентным правом. Сюда входят меры, предусмотренные общим правом (common law remedies), и меры, предусмотренные правом справедливости (equitable remedies). Кроме того, меры правовой защиты в определенных ситуациях могут быть установлены писанным законом (statutory remedies).

# Взыскание убытков

---

- Так, Закон о купле-продаже товаров (Sale of Goods Act 1979) описывает различные меры правовой защиты, применимые в случае нарушения договора купли-продажи. В основном это те же меры, что предусмотрены прецедентным правом (в том числе взыскание убытков), но закон устанавливает определенную специфику их применения.

# Взыскание убытков

---

- К мерам права справедливости относятся, в частности, принуждение к исполнению договорного обязательства в натуре (specific performance), судебный приказ на совершение или запрет совершения тех или иных действия (injunction) и др. Эти меры применяются на усмотрение суда в исключительных случаях, когда меры, предусмотренные общим правом, оказываются неадекватными. Мы меры права справедливости далее не обсуждаем (почти).

# Взыскание убытков

---

- Основной же мерой судебной защиты в случае нарушения договора является взыскание убытков (damages), предусмотренное общим правом (common law).
- Целью взыскания убытков, вообще говоря, является приведение пострадавшей стороны в финансовое положение, в котором она была бы, если бы договор был надлежащим образом исполнен.

# Взыскание убытков

---

- *Robinson v. Harman [1848] 1 Ex. 850.*
- *Харман согласился сдать в аренду Робинсону дом, полученный Харманом в наследство, на 21 год за 110 фунтов в год. Ставка оказалась очень низкой, и Харман передумал. Кроме того, как оказалось, по условиям завещания он не являлся единоличным владельцем. Суд казначейства присудил Робинсону 200 фунтов в качестве компенсации за нарушение договора. Было сформулировано классическое правило исчисления убытков.*

# Взыскание убытков

---

- Таким образом, убытки, вообще говоря, носят компенсационный характер (compensatory damages). В зависимости от ситуации они могут включать реальный ущерб, упущенную выгоду, а в некоторых случаях и косвенные убытки.



# Взыскание убытков

---

- Убытки с учетом ожиданий потерпевшей стороны, то есть с учетом упущенной выгоды (expectation damages), – стандартный способ исчисления убытков. Они включают ту прибыль, которую должен был получить истец в результате исполнения договора.

# Взыскание убытков

---

- Косвенные убытки (consequential damages) – это убытки, не являющиеся прямым результатом нарушения договора, такие как потеря коммерческого дохода в результате срыва поставки оборудования. Их взыскание довольно проблематично, поскольку нужно будет доказывать их «предвидимость» (см. далее).

# Взыскание убытков

---

- Реальный ущерб (reliance loss) – это те убытки истца, которые он потерпел, полагаясь на будущее исполнение договора. Прежде всего сюда входят расходы истца, которые он совершил для выполнения договора. Сумма ограничивается лишь реальным ущербом, когда нет возможности оценить упущенную выгоду истца. Соответственно, в этом случае пострадавшая сторона возвращается в финансовое положение, в котором она находилась бы, если бы договор вообще не был заключен.

# Взыскание убытков

- *Anglia Television Ltd. v. Reed, [1971] 3 All E.R. 690.*
- *Телекомпания наняла актера (Рида) для участия в телепостановке за 1050 фунтов плюс расходы. Впоследствии актер отказался от выполнения договора, сославшись на занятость в другой постановке. Компания аннулировала постановку, но уже совершенные (как до, так и после заключения договора с актером) расходы составили 2750 фунтов. Суд первой инстанции взыскал всю сумму, несмотря на общее правило, что расходы, совершенные до заключения договора, не взыскиваются. Апелляционный суд утвердил это решение, указав, что если потеря расходов, совершенных до заключения договора, могла быть разумным образом быть предвидена сторонами, то такие расходы можно взыскать.*

# Взыскание убытков

- Альтернативой взысканию компенсационных убытков является взыскание заранее оцененных убытков (liquidated damages) в соответствии с положением договора (если такое положение там есть).
- Это понятие примерно соответствует нашей неустойке, но есть нюансы. Согласно английскому праву, сумма заранее оцененных убытков должна быть добросовестной попыткой оценки возможных фактических убытков, а не наказанием за нарушение договора. Договорные наказания (в том числе штрафы, пени, неустойки) английским правом не допускаются по соображениям публичного порядка. Если суд сочтет, что сумма заранее оцененных убытков слишком велика и по сути является наказанием, положение договора может быть признано недействительным. Тогда суд взыщет лишь обычные компенсационные убытки.

# Взыскание убытков

- *Wilson v Love [1896] 1 QB 626.*
- *Договор аренды запрещал фермеру-арендатору продавать сено и солому в течение последних 12 месяцев аренды и предусматривал выплату дополнительных 3 фунтов арендной платы «в виде штрафа» за проданную тонну сена или соломы в случае нарушения. Апелляционный суд, с учетом того, что цена сена и соломы существенно отличалась, действительно счел данную сумму штрафом, не подлежащим взысканию.*

# Взыскание убытков

---

- Сумма заранее оцененных убытков взыскивается взамен действительных убытков, даже если она меньше (или больше) ее, поскольку именно об этом договорились стороны.

# Взыскание убытков

---

- *Cellulose Acetate Silk Co Ltd v Widnes Foundry (1925) Ltd. [1933] AC 20.*
- *Подрядчик согласился возвести установку для регенерации ацетона за 18 месяцев. В случае опоздания договор предусматривал «штраф» (penalty) в размере 20 фунтов в неделю. Подрядчик опоздал со сдачей работы на 30 месяцев. Заказчик потребовал возмещения фактических убытков в размере 5850 фунтов. Палата Лордов поддержала позицию ответчика и одобрила взыскание лишь 600 фунтов.*



# Взыскание убытков

---

- Если доказано нарушение договора, но не доказано причинение убытков, суд может взыскать номинальные убытки (nominal damages) (скажем, один фунт). Они предназначены для фиксации самого факта нарушения права истца. Такая номинальная победа истца может быть существенна для разрешения других споров, в том числе о взыскании судебных расходов.

# Взыскание убытков

---

- Таким образом, убытки в договорном праве имеют компенсационный характер.
- Могут ли в договорных спорах взыскиваться убытки, превышающие ущерб истца? Вообще говоря, ответ отрицательный, но нужно сделать некоторые оговорки.

# Взыскание убытков

---

- Во-первых, в деликтном праве известны убытки за «нематериальный» (non-pecuniary) вред (душевные страдания, лишение удовольствия и т.п.). В договорных спорах по общему правилу такие убытки не взыскиваются, но исключением может быть договор, направленный именно на получение удовольствия (туризм и т.п.).

# Взыскание убытков

- *Jarvis v Swan Tours [1973] 2 QB 233.*
- *Адвокат Джарвис приобрел тур в Швейцарию. Он был разочарован, так как, вопреки обещаниям, в отеле не было вечеринок, чая с пирожными, никто не говорил по-английски и т.п. Не оказалось даже лыж нужного размера, так что покататься истцу не удалось. Адвокат подал иск о нарушении договора и суд присудил ему 32 фунта (половина стоимости тура). В апелляции сумму увеличили до 125 фунтов, включая полную стоимость тура, а также ущерб в виде разочарования и страдания (disappointment and distress) в результате нарушения договора.*

# Взыскание убытков

- *Ruxley Electronics and Construction Ltd v Forsyth [1995] UKHL 8.*
- *Строитель построил бассейн на полтора фута меньше, чем по договору. Заказчик потребовал возмещения убытков в размере работ по углублению (cure damages). Стоимость перестройки составляла 22 тыс. фунтов. Судья отказался взыскать эту сумму, решив, что владелец в действительности не намерен углублять бассейн. Он также отметил, что уменьшение глубины не привело к снижению стоимости бассейна. Однако он присудил 750 фунтов за неудобство и 2500 за потерю удовольствия (amenity). Апелляция решила взыскать стоимость перестройки, но Палата Лордов поддержала первую инстанцию.*

# Взыскание убытков

---

- Во-вторых, в некоторых исключительных случаях истцу может присуждаться сумма, соответствующая незаконно полученной прибыли ответчика (restitutionary damages) (аналог неосновательного обогащения, известного российскому праву). Эта сумма является не убытками по общему праву, а мерой судебной защиты по праву справедливости (account of profits).

# Взыскание убытков

---

- *Attorney General v Blake [2000] UKHL 45.*
- *С советского шпиона, разоблаченного и бежавшего в СССР, взыскан доход от публикации в Великобритании его книги. Основанием иска было нарушение его договора с британской разведкой, включающего пункт о неразглашении.*

# Взыскание убытков

---

- В-третьих, в английском деликтном праве существует понятие штрафных убытков (exemplary/punitive damages). Они могут взыскиваться сверх компенсационных убытков в некоторых видах деликтных исков в качестве наказания за особо неприглядное поведение ответчика. Договорное право возможности взыскания штрафных убытков не предусматривает.



# Взыскание убытков

- *Addis v Gramophone Co Ltd. [1909] AC 488.*
- *Менеджер компании в Калькутте был уволен с уведомлением за 6 месяцев. согласно договору, но одновременно был назначен его преемник и менеджеру фактически не дали продолжить работу. Менеджер предъявил иск, основанный на нарушении договора и неправомерном увольнении. Присяжные присудили ему 340 фунтов за потерю заработка и 600 фунтов за неправомерное увольнение. Апелляционный суд не возражал. Палата Лордов отказалась взыскать 600 фунтов.*
- *Lord Atkinson: "In many other cases of breach of contract there may be circumstances of malice, fraud, defamation, or violence, which would sustain an action of tort as an alternative remedy to an action for breach of contract. If one should select the former mode of redress, he may, no doubt, recover exemplary damages, or what is sometimes styled vindictive damages; but if he should choose to seek redress in the form of an action for breach of contract, he lets in all the consequences of that form of action... . One of these consequences is, I think, this: that he is to be paid adequate compensation in money for the loss of that which he would have received had his contract been kept, and no more."*

# Взыскание убытков

---

- В принципе возможно, что нарушение договора было сопряжено с деликтом; тогда возможно применение мер судебной защиты, предусмотренных деликтным правом (включая штрафные убытки).
- Так, в некоторых юрисдикциях (Канада) суды взыскивали штрафные убытки в делах, где страховые компании недобросовестно отказывались от страховых выплат.
- Однако в Англии подобных прецедентов пока, по-видимому, не было.

# Причинно-следственная связь

- Чтобы выиграть дело, истец должен доказать (как всегда в гражданско-правовых спорах, в соответствии со стандартом «баланс вероятностей») наличие причинно-следственной связи (causation) между нарушением договора ответчиком и причиненным истцу ущербом.
- Суд анализирует, что бы случилось при отсутствии нарушения договора (“but for” test).
- Если этот анализ не дает однозначного ответа, может применяться принцип «упущенного шанса» (“lost chance” test). Это значит, что суд может присудить истцу убытки, даже если он имел лишь некоторую вероятность получить прибыль от договора. Сложности с исчислением размера убытков в связи с «упущенным шансом» не препятствуют их взысканию.

# Причинно-следственная связь

- *Chaplin v Hicks [1911] 2 KB 786 (Court of Appeal)*
- *Актриса участвовала в конкурсе красоты. Лучшим 50 (по результатам голосования читателей газеты) было обещано собеседование, по результатам которого 12 человек отбирались для заключения договора. Актриса вошла в 50 лучших, но получила приглашение на собеседование с опозданием. Она подала иск за потерю шанса получить работу. Присяжные присудили ей 100 фунтов. Организатор конкурса подал апелляцию, утверждая, что убытки чисто гипотетические (speculative). Апелляционный суд счел, что убытки можно взыскать и за потерю шанса.*
- *Vaughan Williams LJ: "the fact that damages cannot be assessed with certainty does not relieve the wrongdoer of the necessity of paying damages for his breach of contract."*

# Причинно-следственная связь

---

- Определенную таким образом причинно-следственную связь иногда называют «фактической» (factual), а «правовая» (legal) причинно-следственная связь имеет место, если убытки не являются слишком «отдаленными».

# Предвидимость и отдаленность убытков

---

- Для присуждения убытков ущерб не должен быть слишком «отдаленным» (remote). Это значит, что необходимо, чтобы (1) этот ущерб возникал в ходе нормального развития событий, происходящих из нарушения договора, либо (2) стороны в момент заключения договора могли предвидеть вероятность такого ущерба.

# Предвидимость и отдаленность убытков

---

- *Hadley v Baxendale [1854] 9 Ex 341.*
- *На мельнице истца сломался коленчатый вал паровой машины. Он нанял ответчика, чтобы отвезти вал в ремонт и вернуть обратно. По вине ответчика вал был возвращен с опозданием на 7 дней. Истец потребовал возмещения упущенной прибыли от работы мельницы. Ответчик утверждал, что он не знал, что мельницу придется закрыть, так что убытки слишком отдаленные. Суд поддержал ответчика, сочтя убытки непредвидимыми и сформулировав классический тест «отдаленности» убытков.*

# Предвидимость и отдаленность убытков

---

- Таким образом, ключевым критерием является «предвидимость» ущерба.
- В первой части теста (нормальное развитие событий) она автоматически считается имевшей место, даже если фактически сторона такого ущерба не предвидела.
- Во второй части теста (стороны могли предвидеть ущерб), даже если ущерб возник в ходе не совсем обычного развития событий, но стороны его фактически предвидели или в силу тех или иных причин должны были предвидеть, то ущерб подлежит взысканию.



# Предвидимость и отдаленность убытков

---

- *Victoria Laundry (Windsor) Ltd. v. Newman Industries Ltd. [1949] 2 K.B 528*
- *Прачечная закупила бойлер для стирки и покраски. Он был доставлен с опозданием на 5 месяцев. В результате был сорван выгодный государственный контракт (для нужд армии). Поставщик знал, что бойлер поставляется в целях немедленного использования. Суд взыскал «обычную» прибыль, но отказался взыскать «экстраординарную» прибыль от сорванного госконтракта ввиду «отдаленности».*

# Предвидимость и отдаленность убытков

---

- В случае купли-продажи товаров правило *Hadley v Baxendale* модифицируется Законом о купле-продаже товаров.
- Согласно закону, в случае непоставки товара продавцом или отказа принять товар со стороны покупателя мерой убытков является «оценка ущерба напрямую и естественным образом вытекающего в ходе обычного развития событий» из нарушения договора.
- Как видим, законодатель взял на вооружение только одну из частей теста, предусмотренного прецедентным правом.

# Предвидимость и отдаленность убытков

---

- В случае существования рынка данных товаров правило дополнительно модифицируется.
- В этом случае мера убытков презумптивно (*prima facie*) признается равной разнице между договорной ценой и рыночной ценой на момент нарушения договора. Таким образом, если рыночная цена равна договорной, убытки с нарушителя договора взыскать вряд ли удастся.
- Sale of Goods Act 1979, sec. 50-51.

# Митигация убытков

---

- На пострадавшую от нарушения договора сторону возлагается обязанность митигации (mitigation) убытков.
- Истец не имеет права взыскать убытки в части того ущерба, которого он мог бы избежать, предприняв разумные шаги.

# Митигация убытков

---

- Соответственно, пострадавшая от нарушения договора сторона должна (1) предпринять разумные шаги для минимизации ущерба (при этом расходы на такие шаги тоже могут быть взысканы с нарушителя) и (2) не предпринимать неразумных шагов, ведущих к увеличению ущерба.

# Митигация убытков

- *Brace v Calder [1895] 2 QB 253.*
- *Истец работал менеджером в товариществе с четырьмя участниками. Товарищество было ликвидировано в связи с выходом двух участников, и менеджер потерял работу до истечения срока договора. Однако два оставшихся участника предложили ему продолжить работу на тех же условиях. Менеджер отказался. Суд счел, что ликвидация товарищества означала нарушение договора, но отказ принять новую работу означал неисполнение обязанности митигации ущерба. Присуждены номинальные убытки.*

# Расторжение договора при его нарушении

- Условия (terms) договора делятся на два класса (conditions and warranties), названия которых довольно затруднительно перевести так, чтобы не вызвать ложных ассоциаций.
- Я буду называть их «существенными условиями» (conditions) и «условиями, не являющимися существенными» (warranties).
- К «существенным» относятся условия, выражающие сущность договора: обязательство поставить товар, обязательство заплатить за товар и др.
- NB. (1) В русском юридическом языке упомянутые русскоязычные термины имеют иное значение.  
(2) В американском юридическом языке упомянутые англоязычные термины имеют иное значение.

# Расторжение договора при его нарушении

---

- Нарушение существенного условия (condition) одной из сторон создает у другой стороны право на расторжение (termination/repudiation) договора. При этом за пострадавшей стороной сохраняется право на взыскание убытков (и другие меры судебной защиты).



# Расторжение договора при его нарушении

- *Poussard v Spiers and Pond (1876) 1 QBD 410.*
- Певица заключила договор на исполнение роли в опере на 3 месяца. По болезни она пропустила первые четыре представления и продюсер заменил ее на другую певицу. Истица предъявила иск о неправомерном увольнении (*wrongful dismissal*). Присяжные сочли использование другой певицы разумным. Суд счел, что певица нарушила существенное условие, и продюсер имел право расторгнуть договор. Певица пропустила первое представление, самое важное для критиков и публики, так что нарушение затрагивало сущность договора.

# Расторжение договора при его нарушении

---

- Нарушение условия договора, не являющегося существенным (warranty), не дает права на расторжение договора, но пострадавшая сторона может требовать взыскания убытков (или применения других мер судебной защиты).

# Расторжение договора при его нарушении

---

- *Bettini v Gye (1876) 1 QBD 183.*
- Певец заключил договор на исполнение в опере на 3 месяца. По договору он должен был прибыть за 6 дней до начала представлений для репетиций, но прибыл за два дня. Продюсер его уволил. Певец предъявил иск. Судья поддержал истца, сочтя, что условие об участии в репетициях не является существенным, то есть не затрагивает сущности договора.

# Расторжение договора при его нарушении

---

- Стороны могут самостоятельно (в договоре) квалифицировать условие как существенное или несущественное, хотя в некоторых случаях эта квалификация может пересматриваться судом.

# Расторжение договора при его нарушении

- *L Schuler AG v Wickman Machine Tool Sales Ltd [1973] UKHL 2 (House of Lords).*
- *Ответчик (Шулер) производил инструменты, истец (Уикмэн) был его эксклюзивным дилером. По условию договора, поименованному как существенное (condition), дилер должен был направлять представителя в каждую из поименованных компаний раз в неделю, чтобы попытаться продать им инструменты. (Итого 1400 визитов за 4 года.) Дилер не выполнил этого условия, и производитель разорвал договор. Палата Лордов признала, что, несмотря на букву договора, данное условие не было существенным (warranty).*

# Расторжение договора при его нарушении

---

- Условия, в отношении которых ни закон, ни прецедент, ни сам договор не дают ответа о их квалификации, относят к промежуточным условиям (intermediate/innominate terms).
- В этом случае возможность расторжения договора в результате нарушения такого условия зависит от того, насколько серьезны реальные и предвидимые последствия нарушения (лишается ли в результате сторона существенной степени выгоды от договора).
- Взыскание убытков и другие меры судебной защиты при нарушении условия в любом случае возможны.

# Расторжение договора при его нарушении

- *Hong Kong Fir Shipping Co Ltd v Kawasaki Kisen Kaisha Ltd [1962] EWCA Civ 7*
- Судовладелец (Гонконг) сдал в аренду (charter-party) судно с экипажем. Согласно договору, судно должно быть мореходным и «во всех отношениях годным для грузовых перевозок». Экипаж оказался недостаточным и некомпетентным, главный инженер – пьяницей, а двигатель все время ломался. Арендатор разорвал договор, но судовладелец предъявил иск о неправомерном прекращении договора. По его мнению, арендатору полагалось только возмещение убытков. Апелляционный суд согласился, указав, что нарушение не привело к тому, что арендатор лишился всех благ, полагающихся ему по договору. Соответственно, он не имел права на расторжение договора.

# Расторжение договора при его нарушении

---

- В некоторых случаях квалификация условия договора установлена нормативным актом.
- Закон о продаже товаров устанавливает, что некоторые условия (terms) договора купли продажи являются существенными (conditions). Так, считается, что договор содержит неявное условие (implied term) о том, что товар «удовлетворительного качества», причем в Англии и Уэльсе, а также в Северной Ирландии, это условие является существенным (condition).
- Sale of Goods Act 1979, sec. 14(2), 14(6).



# Расторжение договора при его нарушении

---

- Кроме того, необходимо отметить следующее.
- Существует понятие «представлений» (representations).
- Так в Англии называют утверждения одной из сторон, побудившие другую сторону заключить договор, но не ставшие частью договора.
- Если такие представления были ложными, это не является нарушением договора, но, как правило, дает пострадавшей стороне право на деликтный иск о введении в заблуждение (misrepresentation).

# Расторжение договора при его нарушении

---

- Одной из мер правовой защиты в случае введения в заблуждение является аннулирование (rescission) договора по требованию пострадавшей стороны.
- Оно производится без обязательного участия суда.
- Но требование об аннулировании можно предъявить и в суд.
- Эта мера мыслится как мера права справедливости (equity), применяемая на усмотрение суда.

# Расторжение договора при его нарушении

- Аннулирование следует отличать от предусмотренного общим правом (common law) расторжения (termination) договора, обсуждавшегося выше.
- Расторжение действует лишь на будущее время, тогда как аннулирование означает, что договор считается вообще не существовавшим.
- Пострадавшая сторона также может возместить убытки в рамках деликтного иска об обмане (fraudulent misrepresentation) или неосторожном введении в заблуждение (negligent misrepresentation).
- Но убытки, вообще говоря, не взыскиваются в случае введения в заблуждение без вины (innocent misrepresentation).

# Расторжение договора при его нарушении

---

- Эти положения прецедентного права были частично кодифицированы и при этом частично модифицированы в 1967 году.
- В частности, писаный закон ограничил возможности аннулирования договора в случае введения в заблуждение без вины стороны, позволив суду взамен взыскать убытки в разумном размере.
- Misrepresentation Act 1967, sec. 2(2).

# Расторжение договора при его нарушении

---

- При аннулировании договора на основании введения в заблуждение взыскиваются убытки, предусмотренные деликтным правом, в том числе непредвидимые.
- Напротив, убытки в виде упущенной выгоды (expectation damages), предусмотренные договорным правом, в этом случае не взыскиваются.
- Пострадавшая сторона имеет возможность выбрать наиболее выгодный ей вид иска.

# Расторжение договора при его нарушении

- *Royscot Trust Ltd v Rogerson [1991] 2 QB 297.*
- *Роджерсон купил поддержанную «Хонду» у дилера, который организовал получение кредита, указав в заявке ложные цифры (поскольку сумма депозита была менее 20%, которых требовала финансовая компания). Роджерсон, столкнувшись с финансовыми трудностями, в нарушение договора продал автомобиль и прекратил платежи. Финансовая компания предъявила иск дилеру, основанный на Законе о введении в заблуждение. Суд определил, что согласно закону, как и в исках об обмане (fraud) взыскиваются в том числе и непредвидимые убытки (хотя в данном случае нарушение договора Роджерсоном было предвидимо).*

# Исковая давность

---

- Английское общее право не устанавливает срока исковой давности, временные ограничения на предъявление иска устанавливаются писаными законами (statute of limitations).
- В настоящее время для гражданских дел основным актом является закон от 1980 года.
- Limitation Act 1980.

# Исковая давность

---

- В отношении споров из договора закон устанавливает, что сроки различаются в отношении «простых договоров» (simple contract) и «договоров в специальной форме» (specialty).



# Исковая давность

- Под договором в специальной форме подразумевается форма документа (deed), который «подписан, заверен и доставлен» (signed, attested, and delivered).
- В российской литературе эта форма известна под названием «документ за печатью».
- В действительности этот перевод в настоящее время не соответствует английским реалиям.
- Требование обязательного проставления печати (seal) на договорах в специальной форме давно упразднено.
- Точнее, проставление печати может быть заменено подписями надлежащего числа свидетелей.

# Исковая давность

---

- В частности, в случае договора английской компании для соблюдения специальной формы достаточно совершения на договоре подписей двух директоров, или директора и секретаря, или директора и свидетеля.
- Кроме того, из текста документа должно явствовать, что он подписывается как документ в специальной форме (deed), а сам документ должен быть «доставлен» (delivered) другой стороне.
- Companies Act 2006, sec. 43-46.

# Исковая давность

---

- Если речь о «простом договоре», будь то устный или письменный, срок исковой давности составляет 6 лет с момента возникновения основания иска (cause of action).
- Некоторые оговорки сделаны законом для договоров кредита/займа (срок исчисляется с момент предъявления требования об уплате).

# Исковая давность

---

- Если договор подписан в «специальной форме», срок давности составляет 12 лет с момента возникновения основания иска.

# Исковая давность

---

- Срок давности для деликтных исков, в том числе происходящих из исполнения договора, составляет 6 лет (с некоторыми исключениями).
- Так, в случае «латентных дефектов» исполнения срок давности для деликтных исков, основанных на неосторожности (negligence), может продлеваться.
- Latent Damage Act 1986.

# Исковая давность

---

- Стороны могут в договоре сократить, а в некоторых случаях и удлинить, срок давности.

# Исковая давность

---

- *Inframatrix Investments Ltd v Dean Construction Ltd [2012] EWCA Civ 64 (03 February 2012).*
- *В договоре на строительство был установлен срок исковой давности в один год с окончания работ. Заказчик считал, что срок надо исчислять с последнего появления представителя исполнителя на объекте и предоставления отчета. Суд признал, что с фактического окончания работ. Сам годичный срок под сомнение не ставился. Апелляционный суд утвердил решение.*

# Исковая давность

---

- *Oxford Architects Partnership v Cheltenham Ladies College [2006] EWHC 3156 (TCC) (17 November 2006).*
- *Договор колледжа с архитекторами предусматривал, что иск может подаваться не позднее, чем через 6 лет после окончания работ. Колледж предъявил иск ровно в шестую годовщину окончания работ. Архитекторы заявили о пропуске исковой давности, поскольку нарушение произошло до окончания работ. Третейский суд определил, что договор продлил срок давности. Суд согласился с архитекторами, указав, что продление срока теоретически возможно, но для этого «нужны ясные слова», явно исключаящие возможность ссылки на писанный закон.*



# Исковая давность

---

- Суд может отказаться признать условие об уменьшении срока, если оно «несправедливое».
- Unfair Contract Terms Act 1977.
- Особенно это вероятно в случае договора с потребителем; если же договорные возможности обеих сторон примерно равны, то такой пересмотр установленного договором срока давности маловероятен.

# Исковая давность

---

- *Granville Oil & Chemicals Ltd. v Davis Turner & Co. Ltd. [2003] EWCA Civ 570.*
- *Договор перевозки устанавливал срок давности в 9 месяцев. При перевозке был поврежден контейнер с краской. Страховая компания платить отказалась, и заказчик предъявил иск перевозчику, но к тому времени 9 месяцев истекли. Суд признал сокращенный срок разумным и справедливым, поскольку стороны имели равные переговорные возможности.*

# Исковая давность

---

- Срок давности мыслится как обстоятельство, исключающее ответственность (defence), о котором должна заявить в суде заинтересованная сторона.

# Исковая давность

---

- Закон об исковой давности распространяется на иски по общему праву и статутному праву.
- Одна из его статей особо оговаривает, что предусмотренные им сроки не применяются к таким мерам по праву справедливости (equity), как исполнение в натуре (specific performance), приказ о совершении или запрете определенных действий (injunction) и др.
  - (Однако они могут быть применены судом «по аналогии».)
- Limitation Act 1980, sec. 36.

# Исковая давность

---

- В части исков по праву справедливости применяется доктрина «просрочки» (laches). Суд по собственному усмотрению может отказаться рассматривать иск, если сочтет, что неразумным образом затянула предъявление претензий оппоненту, что ущемило интересы последнего. Иначе говоря, право справедливости не защищает сторону, которая «спит на своих правах», поскольку это несправедливо по отношению к ее оппоненту.

# Литература

- Goldsmith International Business School. Breach of Contract & Remedies. <http://www.goldsmithibs.com/resources/free/Breach-of-Contract/notes/Breach-of-Contract-Remedies.pdf>
- Wiselink. UK Contract Law : Conditions, warranties and intermediate terms. [http://www.wiselinklaw.com/show\\_jdal.asp?newsid=325&aa=](http://www.wiselinklaw.com/show_jdal.asp?newsid=325&aa=)
- Beale & Company. Contractual Limitation Periods – Making sure the Time is Right. May 2013. [http://www.beale-law.com/uploads/files/beale\\_and\\_company/publications/125/Contractual\\_Limitation\\_Periods\\_Making\\_Sure\\_the\\_Time\\_is\\_Right\\_May\\_13\\_.pdf](http://www.beale-law.com/uploads/files/beale_and_company/publications/125/Contractual_Limitation_Periods_Making_Sure_the_Time_is_Right_May_13_.pdf)
- Pinsent Masons. Limitation periods under English law. August 2011. <http://www.out-law.com/en/topics/projects--construction/construction-claims/limitation-periods-under-english-law/>
- *Pearce D., Halson R.* Damages for Breach of Contract: Compensation, Restitution and Vindication // Oxford Journal of Legal Studies. 2008. Vol. 28. No. 1. P. 73–98. <http://ojls.oxfordjournals.org/content/28/1/73.full.pdf?keytype=ref&ijkey=98SbjX7qKnm2BTS>
- *Tettenborn A.* Consequential Damages in Contract - The Poor Relation // Loyola of Los Angeles Law Review. 2008. Vol. 42. P. 177-196. <http://digitalcommons.lmu.edu/llr/vol42/iss1/7>

# Литература

---

- Будылин С. Порядок подписания договора в юрисдикциях общего права // Корпоративный юрист. 2012. № 2. С. 58-62. [http://www.roche-duffay.ru/articles/signing\\_contracts.htm](http://www.roche-duffay.ru/articles/signing_contracts.htm)
- Будылин С. Штрафные убытки в договорных спорах, или По морозу босиком // Zakon.ru. 14.10.2013.  
[http://zakon.ru/Blogs/shtrafnye\\_ubytki\\_v\\_dogovornykh\\_sporakh\\_ili\\_po\\_morozu\\_bosikom/8587/52796](http://zakon.ru/Blogs/shtrafnye_ubytki_v_dogovornykh_sporakh_ili_po_morozu_bosikom/8587/52796)
- Бреева Н. Упущенная выгода в США, Англии и России: некоторые правовые аспекты.  
<http://www.nb-law.com/ru/pub/vnesh/46-upushc.html>

# Roche & Duffay

---

- Email : [roche.duffay@pobox.com](mailto:roche.duffay@pobox.com)
- Web: [www.roche-duffay.ru](http://www.roche-duffay.ru)
- [www.facebook.com/roche.duffay](http://www.facebook.com/roche.duffay)
- Tel: +7 495 926-2990 or 790-2660