

Агентские отношения в английском праве

**Агентские полномочия, их
предоставление, оформление, отзыв,
превышение**

Сергей Будылин

Агентские отношения в английском праве

- Требования к оформлению агентских полномочий (сроки, подписи, реквизиты документов, выдача доверенности и проч.).
- Предоставление агентских полномочий нескольким лицам.
- Порядок отзыва и защита контрагентов, не знавших об отзыве.
- Полномочия из обстановки (apparent/ostensible authority) и в каких случаях они могут быть применены.
- Последствия превышения полномочий в отношении судьбы сделки.
- Возможность и порядок передоверия.
- Порядок определения директора, уполномоченного заключать договоры от имени компании, и объема его полномочий.
- Доктрина *ultra vires* и ее современное значение.

Агентские отношения в английском праве

- Агентское право (law of agency) большой и важный раздел английского права, сопоставимый с договорным правом или трастовым правом.
- В различных ситуациях это понятие (agency) может соответствовать российским понятиям представительства, договора агентирования, а иногда договора поручения или даже комиссионного договора.
- Терминологически я в основном буду пользоваться калькой с английского: «агент», «агентирование», «агентское право».

Агентские отношения в английском праве

- Значительную часть агентского права составляют правила, относящиеся к правам и обязанностям агента по отношению к принципалу и наоборот.
- Они вытекают прежде всего из того, что агент считается фидуциарием по отношению к принципалу, в связи с чем несет обязанности проявлять заботливость и лояльность (duty of care, duty of loyalty), примерно соответствующие известным в российском праве обязанностям действовать добросовестно и разумно.

Агентские отношения в английском праве

- Однако именно этой части агентского права мы касаться не будем.
- Нас будут больше интересовать правила, относящиеся к отношениям агента и принципала с третьими лицами.
- А именно, при каких условиях договоры, заключенные агентом от имени принципала с третьими лицами, являются обязывающими (binding) для принципала.

Агентские отношения в английском праве

- Агентское правоотношение – это способность одного лица (агента) (agent) создавать для другого лица (принципала) (principal) юридически обязывающие договорные отношения с третьими лицами.
- Можно сказать, что агентские отношения – это исключение из фундаментального для английского права принципа частного характера договора (privity of contract), согласно которому договор обязателен только для заключивших его лиц.

Агентские отношения в английском праве

- В различных ситуациях агент может действовать на основании устного или письменного договора либо по доверенности, а в некоторых случаях (см. далее) и без формального предоставления полномочий.
- Директор компании, заключающий сделки от ее имени, мыслится как агент компании.
- Агентами также являются продавцы в магазине, торговые представители, брокеры, комиссионеры, аукционеры, коммерческие агенты (в отношении которых в ЕС действует специальная директива) и др.

Возникновение агентских отношений

- Агентские полномочия, то есть полномочия агента на заключение договора от имени принципала, могут иметь различную природу.
- Фактические полномочия (actual authority)
 - Явные фактические полномочия (express actual authority)
 - Подразумеваемые фактические полномочия (implied actual authority)
- Предполагаемые полномочия (apparent/ostensible authority)
- Ратификация (ratification)
- Необходимость (necessity)
- Полномочия в силу нормы права: товарищество и др.

Возникновение агентских отношений

- Фактические полномочия (actual authority) возникают, как и явствует из названия, в результате фактического предоставления принципалом полномочий агенту.

Возникновение агентских отношений

- Явные фактические полномочия (express actual authority) возникают в результате изъявления принципалом агенту согласия предоставить ему полномочия и изъявления агентом согласия принять эти полномочия.
- Иначе говоря, явные фактические полномочия возникают в результате соглашения между принципалом и агентом.
- Соответственно, агент может заключить с третьей стороной договор, обязательный для принципала, независимо от того, знает ли третья сторона о наличии агентских правоотношений.
- Это наиболее типичный вариант возникновения агентских полномочий.
- В коммерческом контексте такое соглашение часто оформляется в письменном виде, но в определенных ситуациях возможно и устное предоставление полномочий.

Возникновение агентских отношений

- *Ireland v Livingstone (1872) L.R. 5 H.L. 395.*
- *Ливерпульский коммерсант уполномочил комиссионера на Маврикии купить 500 тонн сахара, причем «плюс-минус 50 тонн не имеют значения». Комиссионер купил у нескольких поставщиков 400 тонн и отправил в Англию. Коммерсант отказался принять товар, ссылаясь на то, что агент вышел за пределы полномочий. Палата Лордов признала, что документ допускал различные толкования и агент действовал добросовестно, ввиду чего принципал обязан исполнить заключенный агентом договор.*

Возникновение агентских отношений

- Подразумеваемые фактические полномочия (implied actual authority) – это полномочия, не предусмотренные соглашением сторон явно, но в разумном смысле необходимые для использования явных полномочий.
- Типичный случай – полномочия управляющего директора компании, назначенного советом директоров.
- Даже если конкретные полномочия на совершение тех или иных сделок не записаны в документах, управляющий директор имеет подразумеваемые полномочия на совершение сделок в ходе обычной коммерческой деятельности компании.

Возникновение агентских отношений

- *Hely-Hutchinson v Brayhead [1968] 1 Q.B. 549.*
- *Председатель совета директоров компании, не будучи формально назначен управляющим директором, фактически действовал в этом качестве при полном одобрении совета. Он дал от имени компании гарантию возврата некого займа (акционер другой организации предоставил заем своей организации в рамках сделки поглощения, впоследствии сорвавшейся). Компания отказалась платить по гарантии, ссылаясь на отсутствие полномочий председателя на предоставление гарантии. Апелляционный суд счел, что у председателя были явные полномочия действовать в качестве управляющего директора и вытекающие отсюда неявные полномочия на выдачу гарантии. (В этом деле Лорд Деннинг дал классическое определение подразумеваемых полномочий.)*

Возникновение агентских отношений

- Предполагаемые полномочия (apparent/ostensible authority) – это полномочия, которые возникают в результате действий принципала (будь то слова или поведение), из которых разумное лицо может сделать вывод о наличии у агента полномочий.
- Иначе говоря, даже если принципал фактически *не* предоставлял агенту полномочий, он связан заключенным агентом договором, если сам ответственен за создание у контрагента впечатления, что эти полномочия были.
- Это проявление доктрины права справедливости, известной как эстоппель (estoppel).

Возникновение агентских отношений

- Так, если компания нестандартным образом ограничила полномочия своего управляющего директора, но контрагент об этом не знал, компания связана договором, заключенным в превышение фактических полномочий, но в рамках предполагаемых полномочий управляющего директора.

Возникновение агентских отношений

- *Watteau v Fenwick [1893] 1 Q.B. 346.*
- *Коммерсант продавал сигары менеджеру пивной, не зная, что новый владелец пивной запретил менеджеру покупать сигары. Владелец отказался платить, и коммерсант предъявил ему иск на 25 фунтов. Суд королевской скамьи счел, что владелец отвечает по сделкам менеджера в пределах «обычных полномочий» последнего. (В этом деле контрагент не знал о существовании владельца, полагая, что менеджер по-прежнему является владельцем бизнеса, так что это также дело на тему о «нераскрытом принципале». В этой части решение считается спорным и не все юрисдикции общего права ему следуют.)*

Возникновение агентских отношений

- *Freeman and Lockyer v Buckhurst Park Properties (Mangal) Ltd [1964] 2 Q.B. 480.*
- *Директор компании, не будучи формально назначен управляющим директором, фактически действовал в этом качестве при полном одобрении совета. Он нанял архитекторов в связи с планирующимся приобретением компанией недвижимости, которое впоследствии сорвалось. Компания отказалась платить архитекторам, ссылаясь на отсутствие полномочий у директора. Апелляционный суд счел, что разрешив директору действовать в качестве управляющего директора в связи со сделкой, совет создал у контрагентов впечатление, что директор имеет полномочия. Компания связана заключенным им договором. (В этом деле Лорд Диплок дал классическое определение предполагаемых полномочий.)*

Возникновение агентских отношений

- Для применения эстопеля требуется выполнение трех условий:
- (1) заявление (representation),
- (2) лицо полагается на это заявление,
- (3) лицо меняет свою правовую позицию, полагаясь на заявление.

Возникновение агентских отношений

- *Rama Corporation Ltd v Proved Tin and General Investments Ltd [1952] 2 Q.B. 147.*
- *Суд признал компанию обязанной по договору, заключенным директором при отсутствии надлежащих полномочий. Классическая формулировка условий эстопеля.*

Возникновение агентских отношений

- В формулировке условий эстопеля под «заявлением» (representation) понимается как слово, так и действие.
- *Summers v Solomon (1857) 26 L.J. Q.B. 30.*
- *Племянник ювелира закупал для него товар. После того, как племянник прекратил работать на ювелира, он заказал товар у третьего лица. Суд признал, что ювелир обязан заплатить, так как «заявление» (о наличии полномочий у племянника) не обязано быть явным, оно может неявно следовать из действий принципала.*

Возникновение агентских отношений

- Ратификация (ratification) означает последующее одобрение договора, заключенного от имени принципала лицом без надлежащих полномочий. В результате ратификации договор становится обязательным для принципала.

Возникновение агентских отношений

- *Bolton Partners v Lambert [1889] 41 Ch. D. 295.*
- *Компания владела фабрикой. Коммерсант сделал оферту о покупке фабрики управляющему директору компании. У директора не было полномочий на заключение сделки, однако он акцептовал оферту. Впоследствии коммерсант передумал и отозвал оферту. Однако компания ратифицировала договор и потребовала его исполнения. Суд счел, что ратификация сделала отзыв оферты неоперативным, и что коммерсант обязан по договору.*

Возникновение агентских отношений

- «Необходимость» (necessity) влечет возникновение агентских полномочий в чрезвычайных условиях (необходимость срочно продать скоропортящиеся продукты и т.п.).
- Для возникновения агентских полномочий необходимо выполнение определенных условий:
 - (1) агент контролирует имущество принципала;
 - (2) агент не может получить инструкций принципала;
 - (3) существует фактическая или коммерческая необходимость действия;
 - (4) агент действует добросовестно.

Возникновение агентских отношений

- Агентские отношения могут также возникать в силу специальной нормы права (прецедентного или статутного). Так, согласно Закону о товариществе от 1890 года каждый товарищ является агентом товарищества и всех остальных товарищей для целей бизнеса товарищества.
- Partnership Act 1890, art. 5.

Прекращение агентских отношений

- Агентские отношения могут прекратиться по различным причинам.
- По английскому праву *договор* может быть прекращен в результате его исполнения (performance), соглашения (agreement), нарушения (breach) и недостижимости цели договора (frustration). То же относится и к агентским отношениям, но с определенной спецификой.

Прекращение агентских отношений

Основания прекращения агентских отношений:

- По соглашению сторон (by agreement)
 - В соответствии с условиями агентского договора
 - По истечении установленного договором срока (если он установлен)
 - По наступлении предусмотренного договором события
 - В соответствии с отдельным соглашением сторон
- В результате действий сторон (by act of the parties)
 - Исполнение (performance), то есть достижение предусмотренной соглашением сторон цели
 - Отзыв полномочий принципалом (revocation)
 - Отказ от полномочий агентом (renunciation)
- В силу действия права (by operation of law)
 - Смерть, недееспособность, банкротство физического лица
 - Роспуск или введение внешнего управления (receivership) в компании
 - В силу недостижимости цели (frustration)

Прекращение агентских отношений

- Для нас наиболее интересен случай отзыва полномочий принципалом.
- По общему правилу, принципал может отозвать полномочия в любой момент.

Прекращение агентских отношений

- Однако в случае сложных коммерческих отношений (например, региональный представитель по продажам) может требоваться предварительное уведомление и предоставление агенту разумного времени до прекращения полномочий (на сворачивание или реорганизацию бизнеса). Как правило, подобные условия включаются непосредственно в агентское соглашение, но в их отсутствие срок может быть определен судом. В настоящее время подобные положения в части коммерческих агентов установлены нормативным актом (см. далее).
- Commercial Agents (Council Directive) Regulations 1993.

Прекращение агентских отношений

- *Martin-Baker Aircraft Co., Ltd. v. Canadian Flight Equipment, Ltd. [1955] 2 All E.R. 722 (Q.B.).*
- *Принципал предоставил агенту право продавать оборудование принципала в Северной Америке. Агент работал исключительно на принципала, согласился не продавать оборудование конкурентов, затратил много усилий на создания бизнеса принципала в Северной Америке. Положения об уведомлении о прекращении в договоре не было. Суд счел, по аналогии с договором оказания услуг, что требуется уведомление за разумное время, и признал, что разумный период составляет 12 месяцев.*

Прекращение агентских отношений

- Следует учитывать, что досрочное прекращение полномочий может быть (но может и не быть) нарушением агентского соглашения. В этом случае агент может взыскать с принципала убытки. Однако принуждение к исполнению агентского соглашения в натуре, как правило, не применяется.

Прекращение агентских отношений

- *Rhodes v Forwood (1876) L.R. 1 App. Cas. 256 (H.L.).*
- *Владелец шахты назначил агента для продажи угля в Ливерпуле на 7 лет, но вышел из бизнеса через три года. Агент потребовал возместить убытки. Палата Лордов сочла, что поскольку договор не предусматривал поставки конкретного количества угля, то нет и нарушения договора.*

Прекращение агентских отношений

- *Turner v Goldsmith [1891] 1 Q.B. 544 (C.A.)*
- *Производитель рубашек нанял коммивояжера на 5 лет, но через 2 года его фабрика сгорела, и он вышел из бизнеса. Коммивояжер потребовал возместить убытки (потерю комиссионных). Суд удовлетворил иск, поскольку договор предусматривал обязанность производителя поставлять товар в течение пяти лет.*

Прекращение агентских отношений

- *Warren v Mendy [1989] 1 WLR 853.*
- *Профессиональный боксер в договоре с менеджером обязался не менять менеджера в течение трех лет. Затем договор был разорван. Суд отказался запретить боксеру нанимать другого менеджера в течение этого периода.*

Прекращение агентских отношений

- Аналогичным образом, агент по общему правилу может отказаться от полномочий в любое время. Однако принципал может взыскать с него убытки, если это сделано в нарушение соглашения.

Прекращение агентских отношений

- Что касается третьих лиц, с отзывом полномочий прекращаются фактические полномочия.
- Однако если об отзыве полномочий не уведомлен контрагент, то у агента сохраняются предполагаемые полномочия, и тогда договор, заключенный агентом после отзыва фактических полномочий, по-прежнему обязателен для принципала.
- Вывод – в интересах принципала уведомить контрагентов об отзыве полномочий.
- В настоящее время защита интересов третьих лиц, не знавших об отзыве доверенности, предусмотрена писанным законом.
- Powers of Attorney Act 1971, art. 5.

Прекращение агентских отношений

- *Trueman v Loder [1840] 11 Ad & El 589.*
- *Агент в Лондоне действовал в интересах принципала из Санкт-Петербурга и не вел собственного бизнеса. Принципал отозвал полномочия, но агент после этого закупил партию сала (tallow) у третьего лица, полагавшего, что агент, как обычно, действует от имени петербургского принципала. Суд счел, что принципал обязан по договору с поставщиком сала.*

Прекращение агентских отношений

- В некоторых случаях английское право допускает возможность безотзывного предоставления полномочий.
- В частности, безотзывность полномочий признается, если полномочия «связаны с интересом» (coupled with interest), то есть предоставлены специально для защиты интересов агента.
- В настоящее время возможность выпуска безотзывной доверенности для этих целей кодифицирована в писаном законе.
- Powers of Attorney Act 1971, art. 4.

Прекращение агентских отношений

- *Gausсен v Morton (1830) 10 B & C 731.*
- *Должник предоставил своему кредитору (которому он был должен 231 фунт) доверенность (power of attorney), предоставлявшую тому полномочия продать определенное имущество, принадлежащее должнику. Агент имел право забрать себе выручку в погашение долга. После того, как агент продал имущество за 105 фунтов и получил 20 фунтов предоплаты, принципал попытался отозвать доверенность. Суд счел, что доверенность имеет безотзывный характер.*

Оформление полномочий

- По общему правилу, никаких формальностей для создания агентских отношений *не требуется*.
- Они могут быть созданы устно, письменно или подписанием документа в специальной письменной форме (deed).

Оформление полномочий

- Под специальной формой подразумевается форма документа (deed), который «подписан, заверен и доставлен» (signed, attested, and delivered).
- В российской литературе эта форма известна под названием «документ за печатью».
- В действительности этот перевод в настоящее время не соответствует английским реалиям.
- Требование обязательного проставления печати (seal) на договорах в специальной форме давно упразднено.
- Точнее, проставление печати может быть заменено подписями надлежащего числа свидетелей.

Оформление полномочий

- В принципе, даже на заключение договоров, требующих письменной формы, агента можно уполномочить устно.

Оформление полномочий

- *Heard v Pilley (1869) L.R. 4 Ch. App. 584.*
- *Принципал устно уполномочил агента заключить договор аренды (lease) здания, вознаграждением должна была стать доля прибыли от передачи в субаренду. Агент заключил письменный договор аренды от своего имени и отказался предоставить принципалу выгоды от договора. Суд счел, что у принципала возникли «права на недвижимость по праву справедливости» (equitable estate), и что он имеет право требовать от контрагента исполнения договора в натуре.*

Оформление полномочий

- Однако если агент должен заключить договор в специальной письменной форме (deed), то он сам должен получить свои полномочия при помощи документа в специальной письменной форме.

Оформление полномочий

- *Steiglitz v Eggington [1815] Holt 141.*
- *Договор в специальной письменной форме (under seal) был подписан одним из ответчиков «за себя и партнера». Суд указал, что для этого нужна была доверенность в специальной письменной форме (under seal), которой не было. (Впоследствии истец выиграл дело, несмотря на дефектность договора.)*

Оформление полномочий

- *Powell v London & Provincial Bank [1893] 2 Ch 555.*
- *Клиент банка предоставил банку бланковый инструмент передачи акций в специальной письменной форме (deed) (форму предписывало корпоративное законодательство). Банк вписал в документ свое наименование. Суд признал, что транзакция недействительна, поскольку сам банк не был назначен документом в специальной письменной форме.*

Оформление полномочий

- Директора мыслятся как агенты компании.
- Если один из них назначен управляющим директором, то ему полномочия должны быть предоставлены, как и любому другому агенту, советом директоров, в зависимости от ситуации, в устной форме, в письменной форме (резолюция) или доверенностью в специальной письменной форме (для совершения сделок в специальной форме).

Форма доверенности

- Согласно указанию писанного закона, «доверенность» (power of attorney) должна быть в специальной письменной форме (deed).
- Powers of Attorney Act 1971, art. 1.

Форма доверенности

- Сказанное не отменяет принципиальной возможности предоставлять полномочия устно или документом в простой письменной форме. Тогда агент может заключать только «простые договоры» (simple contract) в устной или письменной форме.

Форма доверенности

- Однако в коммерческой практике полномочия агентов почти неизменно удостоверяются доверенностями в специальной письменной форме (power of attorney).

Форма доверенности

- Если документ в специальной форме подписывается физическим лицом, требуется подпись свидетеля. Кроме того, из текста документа должно явствовать, что он подписывается как документ в специальной форме (deed), а сам документ должен быть «доставлен» (delivered) другой стороне.
- Law of Property (Miscellaneous Provisions) Act 1989, art 1.

Форма доверенности

- В случае английской компании для соблюдения специальной формы доверенности она должна либо (1) быть заверена печатью, проставленной в соответствии с требованиями устава и других документов компании (обычно предполагается подпись двух директоров или директора и секретаря), либо (2) быть подписана двумя директорами, или директором и секретарем, или директором и свидетелем.
- Companies Act 2006, art 43-46.

Форма доверенности

- Однако компания может уполномочить представителя (attorney) подписывать документы в специальной письменной форме от ее лица.
- Подпись представителя на документе в специальной форме сопровождается подписью свидетеля.
- Уполномочивающий документ тоже должен быть в специальной письменной форме.
- Companies Act 2006, art 47.
- Следовательно, возможен выпуск доверенности с правом передоверия (в специальной письменной форме) (deed). Право передоверия должно содержаться в исходной доверенности.

Подписание документа (deed) представителем по доверенности

Signed as a deed by *(full name of attorney)* as attorney for *(full name of individual or corporation)* in the presence of:

Sign here your own name and the name of the individual/corporation, eg

Jane Brown as attorney for John Smith/John Smith Ltd

Signature of witness _____

Name (in BLOCK CAPITALS) _____

Address _____

Доверенность на имя нескольких лиц

- Допускается выпуск доверенности на имя нескольких лиц, которые (в зависимости от условий доверенности) могут действовать либо только совместно, либо каждый по отдельности.
- Powers of Attorney Act 1971, art. 10.

Сроки

- Закон не ограничивает срока доверенности.
- В принципе, она может быть неопределенной длительности.
- Однако она может утратить силу в связи со смертью или ликвидацией принципала, и т.д.
- Доверенность может быть также отозвана.
- Ввиду этого разумные контрагенты могут не принимать «старых» доверенностей.

Сроки

- Если контрагент не знает об отзыве доверенности, заключенный агентом договор (скорее всего) обязателен для принципала.
 - Однако о знании контрагента может возникнуть спор.
- Писанный закон устанавливает презумпцию в пользу добросовестного приобретателя, согласно которой если доверенность выпущена не более чем за 12 месяцев до совершения сделки, то в отношении лица, совершившего сделку с агентом, «решительно презюмируется» (conclusively presumed) его незнание об отзыве доверенности (а также о смерти принципала и т.п.).
- Powers of Attorney Act 1971, art. 5.

Раскрытые и нераскрытые агентские отношения

- Агентские отношения могут быть раскрытыми (disclosed) или нераскрытыми (undisclosed). Агент нераскрытого принципала соответствует нашему комиссионеру. Несмотря на то, что в момент заключения договора контрагент не знает о существовании принципала, принципал обязан по договору перед контрагентом и наоборот. Однако в случае нераскрытых агентских отношений контрагент может также потребовать исполнения договора (или выплаты убытков) от агента. Право выбора (election) за контрагентом.

Раскрытые и нераскрытые агентские отношения

- К агенту нераскрытого принципала, как правило, неприменима доктрина предполагаемых полномочий (apparent authority), поскольку принципал не сообщает третьим лицам о полномочиях агента. (См., однако, *Watteau v Fenwick*.)

Раскрытые и нераскрытые агентские отношения

- Действия агента нераскрытого принципала *не могут* быть ратифицированы принципалом в случае превышения полномочий.

Раскрытые и нераскрытые агентские отношения

- *Keighley Maxted & Co. v. Durant [1901] A.C. 240.*
- *Коммерсант действовал в качестве агента компании по покупке зерна, не раскрывая принципала. Он заключил договор на покупку зерна по более высокой цене, чем компания его уполномочила. Компания вначале подтвердила агенту (но не продавцу), что она купит это зерно, но затем передумала и платить отказалась. Продавец предъявил иск компании. Палата Лордов поддержала компанию, сочтя что договор существует только между коммерсантом и продавцом зерна. (Решение подвергается критике, но остается в силе.)*

Раскрытые и нераскрытые агентские отношения

- Если агент нераскрытого принципала лжет контрагенту, заявляя, что он действует от собственного имени, это может повлечь невозможность для принципала предъявить иск контрагенту или даже возможность для контрагента аннулировать договор.

Раскрытые и нераскрытые агентские отношения

- *Humble v Hunter (1848) 116 E.R. 885.*
- *Сын (агент) предоставил третьему лицу по договору фрахта судно, оформленное на его мать (принципала). Однако в договоре он охарактеризовал себя как «владельца» судна. Суд королевской скамьи счел, что принципал (мать) не может предъявить иск о взыскании оплаты по договору.*

Раскрытые и нераскрытые агентские отношения

- *Archer v Stone (1898) 78 LT 34.*
- *Агент купил дом у третьего лица, представившись покупателем. Продавец спросил, не действует ли он в качестве агента нераскрытого принципала, и агент ответил «нет». Продавец подписал договор, поверив этому ложному заверению. Суд счел, что продавец не связан договором.*

Директива ЕС о коммерческих агентах

- В ЕС действует специальная директива, посвященная коммерческим агентам. Она подлежит имплементации во всех странах ЕС и устанавливает унифицированные права и обязанности коммерческих агентов.
- Council Directive 86/653/EEC of 18 December 1986 on the coordination of the laws of the Member States relating to self-employed commercial agents.

Директива ЕС о коммерческих агентах

- Директива имплементирована и в Великобритании.
- Commercial Agents (Council Directive) Regulations 1993.

Директива ЕС о коммерческих агентах

- Директива применима не ко всем агентам. «Коммерческий агент» (в смысле Директивы) – это предприниматель или организация, уполномоченные на *постоянной основе* оговаривать условия продажи или покупки *товаров* от имени другого лица (a self-employed intermediary who has continuing authority to negotiate the sale or the purchase of goods on behalf of another person).
- Не применяется к партнерам, работникам, неоплачиваемым агентам и т.д.
- Не применяется к услугам, только к товарам.

Директива ЕС о коммерческих агентах

- Установлены, в частности, определенные гарантии агентам в части вознаграждения, а также прекращения агентских отношений (требуется заблаговременное уведомление и справедливая компенсация).

Доктрина Ultra Vires

- Доктрина Ultra Vires введенная в XIX веке судебными решениями, устанавливала ничтожность любых действий, не предусмотренных явно учредительным документом (memorandum of association) компании.
- Идея была в том, чтобы защитить акционеров и кредиторов компании от использования их денег не по назначению.

Доктрина Ultra Vires

- *Ashbury Railway Carriage and Iron Co. Ltd v. Riche, (1875) L.R. 7 H.L. 653, [1874-80]All ER Rep Ext 2219 (1875).*
- *Целями деятельности компании Ashbury Railway Carriage and Iron Co. Ltd являлись «производство и продажа или сдача в аренду железнодорожных вагонов и любых видов железнодорожного оборудования, оснащения, машин и подвижного состава; ведение машиностроительной деятельности и выполнение функций генерального подрядчика» (и некоторые другие). Некто Р. получил от правительства Бельгии концессию на строительство железной дороги. Компания заключила с ним договор, предполагающий уступку им концессии и создание акционерного общества для строительства дороги. Поскольку компания в дальнейшем не выполнила условий договора (ввиду денежных затруднений), Р. обратился с иском в суд. Однако его иск был отклонен: суд, а затем и Палата лордов признали, что строительство железных дорог (в отличие от производства вагонов) находится за пределами правоспособности компании, ввиду чего рассматриваемый договор ничтожен.*

Доктрина Ultra Vires

- Однако впоследствии эта доктрина размывалась, и в конце концов была полностью отброшена.
- В настоящее время британская компания по умолчанию имеет не специальную, а общую правоспособность.
- Идея теперь в том, чтобы защитить контрагентов компании, то есть, по существу, стабильность гражданского оборота.
- Companies Act 2006, art. 31.

Доктрина Ultra Vires

- Ранее важной функцией учредительного договора было указание целей деятельности компании.
- Теперь они там не указываются; их при желании можно указать в уставе (articles of association), однако закон явно указывает, что сделка компании не может быть оспорена на основании ограничений, содержащихся в уставных документах компании.
 - (Можно лишь призвать к ответу директоров за нарушение требований устава.)
- Companies Act 2006, art. 39.

Доктрина Ultra Vires

- Более того, сделка с добросовестным третьим лицом не может быть оспорена и на основании ограничений полномочий директоров, предусмотренных уставом.
- Companies Act 2006, art. 40.

Доктрина *Ultra Vires*

- Отказ от указания целей деятельности компании в ее документах знаменует окончательный отказ британских законодателей от традиционной доктрины *ultra vires*, предполагающей ограничение правоспособности компании ее учредительными документами

Доктрина Ultra Vires

- Ранее в судебных решениях о полномочиях агента компании важное место занимало обсуждение правоспособности компании и уставных полномочий совета директоров, предоставивших полномочия.
- Теперь эти соображения почти неактуальны.

Литература

■ **Справочные материалы**

- Spurin C.H. The Law of Agency. Nationwide Academy for Dispute Resolution (UK). 2004.

<http://www.nadr.co.uk/articles/published/shipping/002CHAPTERTWOTRADE5.pdf>

- Nyambane O.O. The Law of Agency in a Nutshell: Definition, Creation and Categories.

http://www.academia.edu/2554834/The_Law_of_Agency_in_a_Nutshell_Definition_Creation_and_Categories

- Baskind E., Osborne G., Roach L. Commercial Law. Oxford: 2013. (See: Part II – The Law of Agency.)

<http://books.google.co.uk/books?id=TZ2cAQAQBAJ>

- MacIntyre E. Business Law. UK: 2008. (See: Agency. P. 335 et seq.)

<http://books.google.co.uk/books?id=-ITp0ZIA0WUC>

- Owens K. Law for Non-Law Students. London: 2001. (See: P. 459 et. seq.)

<http://iuristebi.files.wordpress.com/2011/07/law-for-non-law-students.pdf>

Литература

■ Научные статьи

- Budylin S. A Comparative Study in the Law of the Ostensible: Apparent Agency in the U.S. and Russia // Currents: International Trade Law Journal. 2007. Vol. 16. No. 1. P. 63-69.
http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1314718
- Jessep O.D., Directors' Authority and the Rule in Turquand's Case Hely-Hutchinson v. Brayhead Ltd. // Sydney Law Review. 1969. Vol. 6. No. 2. P. 249-259. <http://www.austlii.edu.au/au/journals/SydLRev/1969/8.pdf>
- Lacey A.W Companies and Estoppel: Rama Corporation Ltd v Proven Tin and General Investments Ltd // Sydney Law Review. 1954. Vol. 1 No. 2. P. 258-261. <http://www.austlii.edu.au/au/journals/SydLRev/1954/14.html>
- Rochvarg A. Ratification and Undisclosed Principals // McGill Law Journal. 1989. Vol. 34. P. 286-335. <http://lawjournal.mcgill.ca/userfiles/other/4930762-Rochvarg.pdf>
- Busch D. Indirect Representation in European Contract Law. The Hague: 2005. (See: Chapter 4 – English Law. P. 127.)
http://books.google.co.uk/books/about/Indirect_Representation_in_European_Contract.html?id=2qfXzODJhLoC&redir_esc=y

Литература

- **Русскоязычные статьи**

- Будылин С. Почти как люди (доктрина ultra vires в зарубежном и российском праве) // Корпоративный юрист. 2006. № 1. С. 13-18. http://www.roche-duffay.ru/articles/press/Corp_Lawyer_Journal_2006_01.pdf; http://www.roche-duffay.ru/articles/ultra_vires.htm
- Будылин С. Порядок подписания договора в юрисдикциях общего права // Корпоративный юрист. 2012. № 2. С. 58-62. http://www.roche-duffay.ru/articles/signing_contracts.htm
- Будылин С. Л. Новое корпоративное законодательство Великобритании: Companies Act 2006 // Современное право. 2009. № 2. С. 102-110. http://www.roche-duffay.ru/articles/uk_companies_act_2006.htm

Roche & Duffay

- Email : roche.duffay@pobox.com
- Web: www.roche-duffay.ru
- www.facebook.com/roche.duffay
- Tel: +7 495 926-2990 or 790-2660